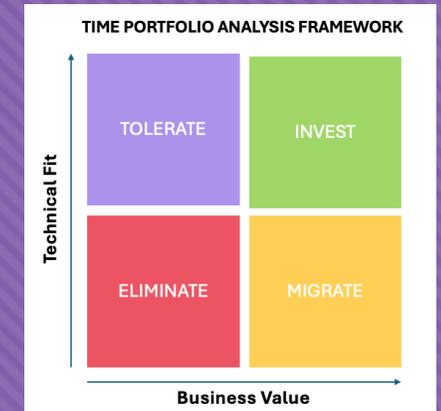


APPLICATION PORTFOLIO MANAGEMENT



Présentation du cadre méthodologique et retour
d'expérience



ADOIT
Enterprise Architecture Suite



Philippe Mbakob

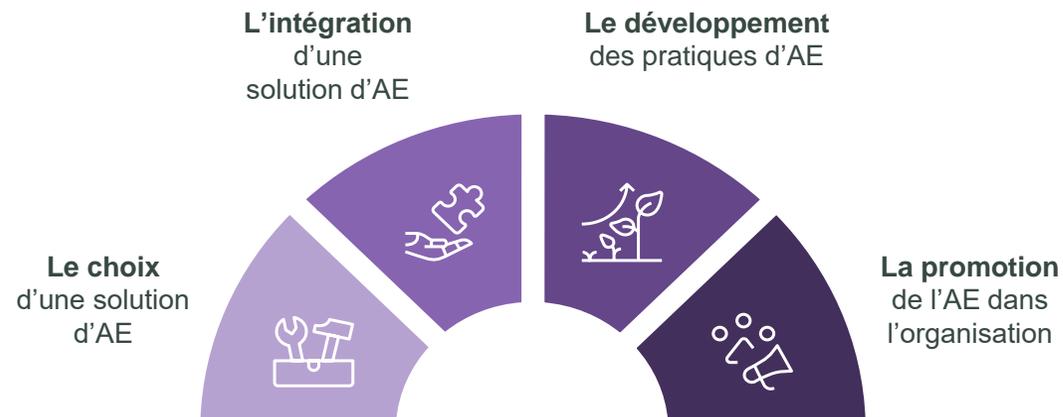
Directeur Associé

Responsable offre Solutions d'AE

Expert technique et fonctionnel référentiel d'AE

Transformation & Pilotage projets

ACCOMPAGNEMENT MARTE



L'OFFRE MARTE SOLUTIONS D'AE

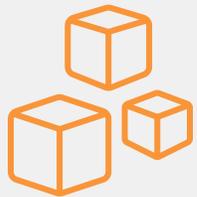
MARTE vous accompagne dans la conception et l'implémentation de vos projets d'architecture d'entreprise

L'IMPORTANCE STRATÉGIQUE DE L'APM

Etant un centre de coûts non négligeable, la maîtrise et l'efficacité du système d'information est un enjeu majeur pour les entreprises

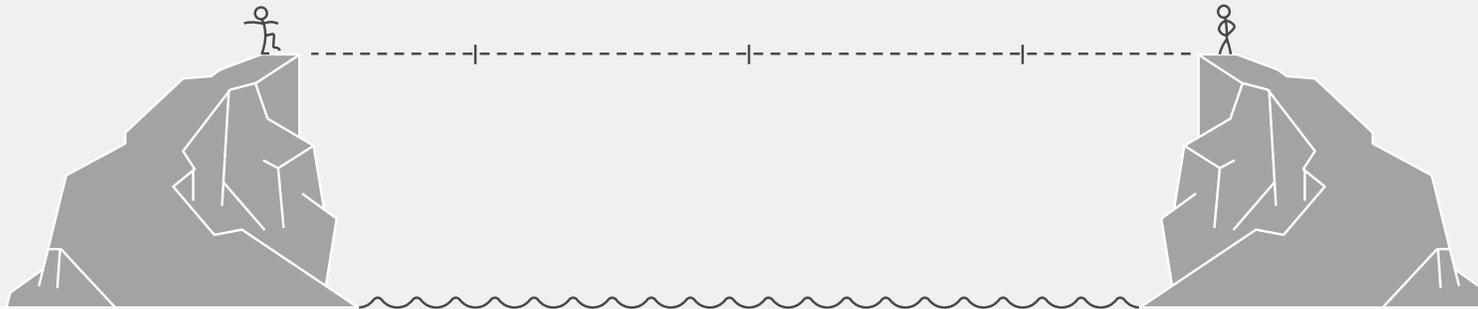
"For IT operating budgets, enterprises spend two-thirds or more on ongoing operations and maintenance"

Forrester Research



**Croissance du
SI incontrôlée**

Coûts de
maintenance élevés
et obsolescence

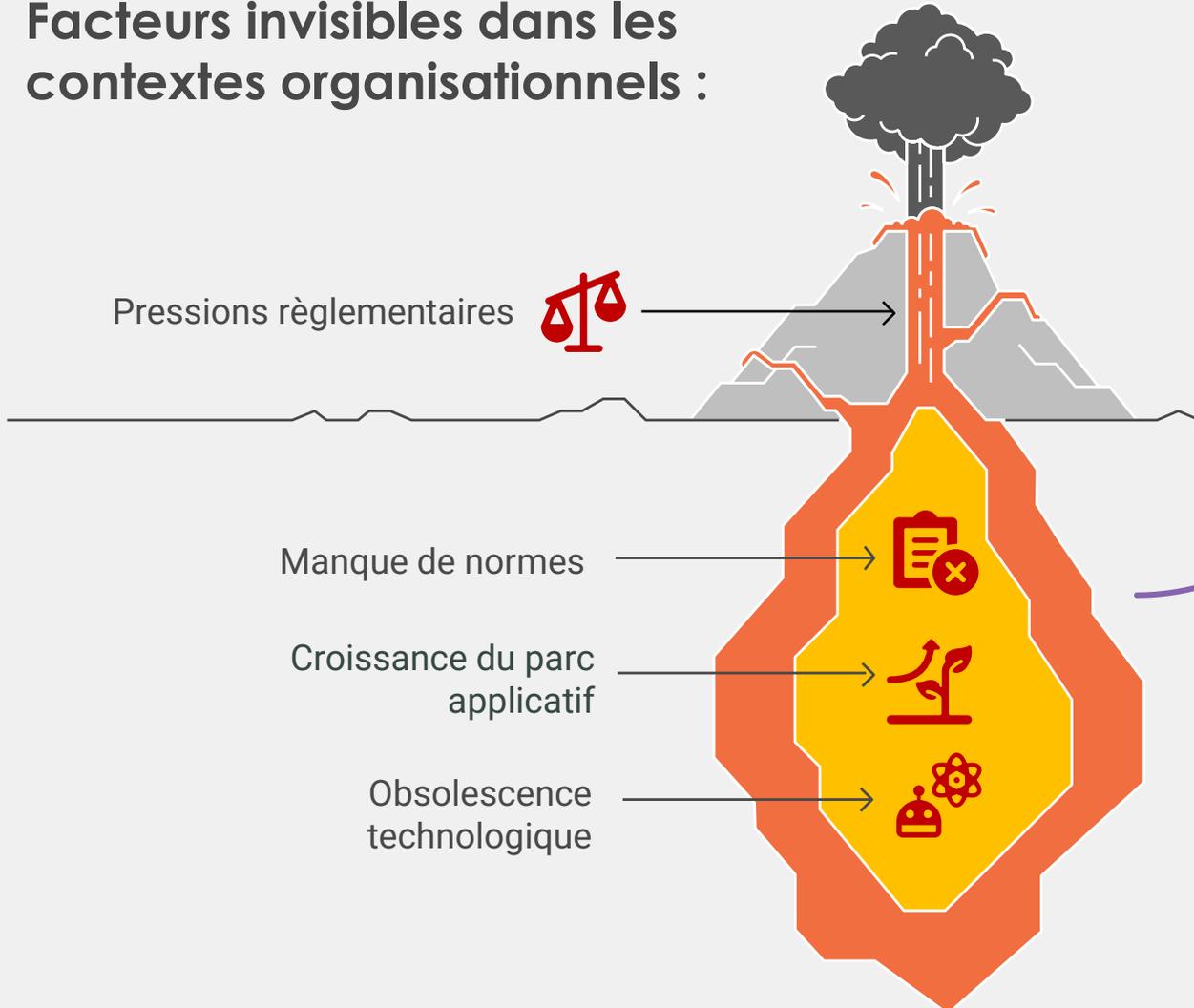


SI maîtrisé

Coûts réduits et
innovation plus rapide

CONTEXTE ET OBJECTIFS INITIAUX DES PROJETS

Facteurs invisibles dans les contextes organisationnels :



Réduction des Coûts

Minimiser les dépenses et améliorer l'efficacité financière

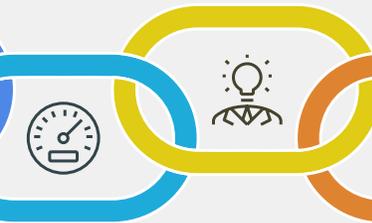


Amélioration de la Performance

Améliorer la productivité et la qualité.

Soutien à l'Innovation

Encourager de nouvelles idées et technologies pour la croissance.



Conformité Réglementaire

Assurer l'adhésion aux lois et réglementations



Comment ?

L'IMPORTANCE STRATÉGIQUE DE L'APM

La gestion des portefeuilles d'applications réduit les coûts et permet l'innovation :

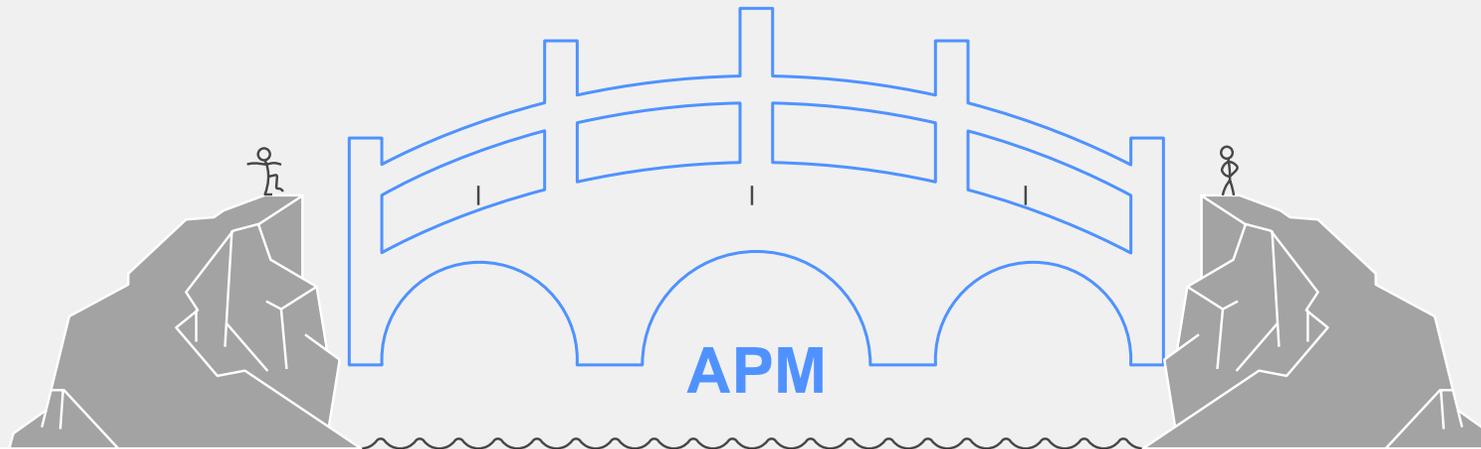
"For IT operating budgets, enterprises spend two-thirds or more on ongoing operations and maintenance "

Forrester Research



**Croissance du
SI incontrôlée**

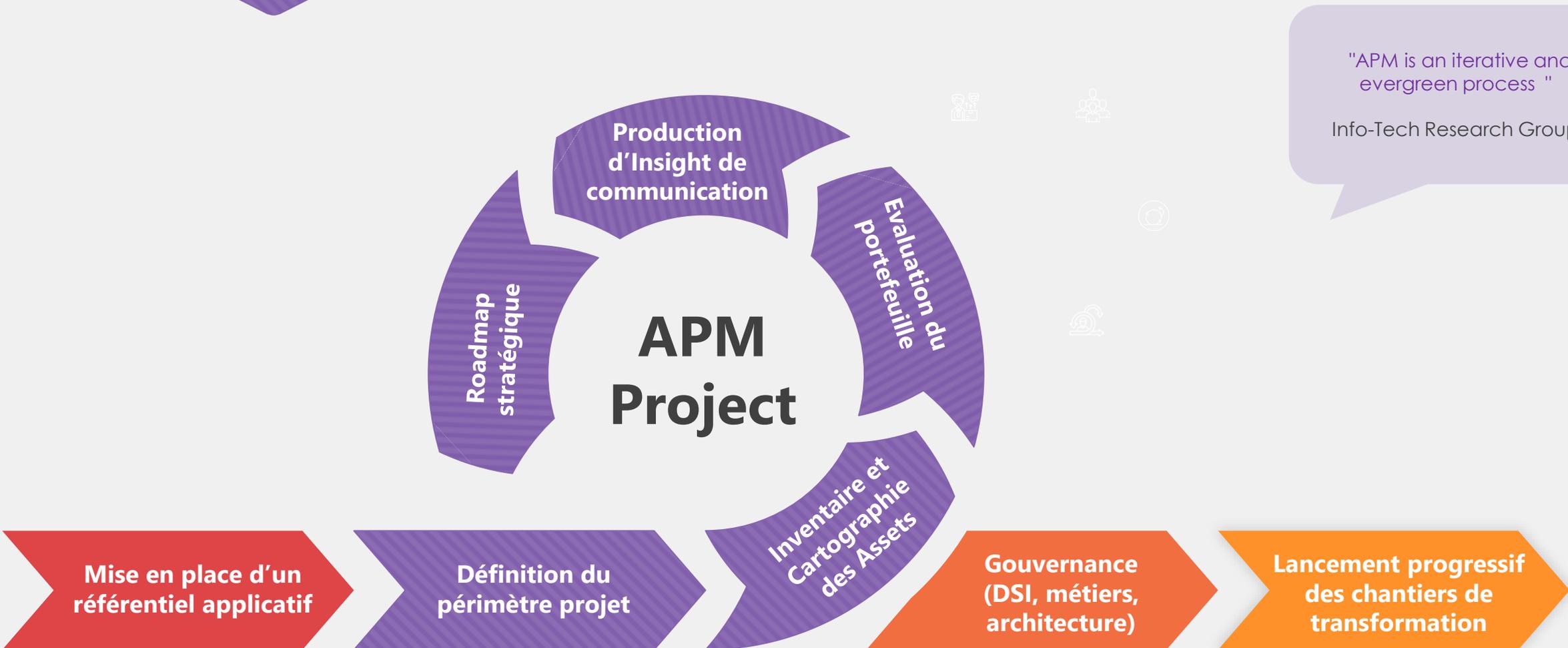
Coûts de
maintenance élevés
et obsolescence



SI maîtrisé

Coûts réduits et
innovation plus rapide

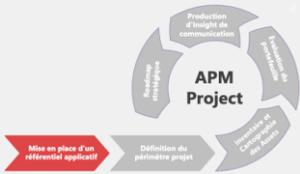
CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



"APM is an iterative and evergreen process "

Info-Tech Research Group

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



Mise en place d'un référentiel applicatif

- Définir ce qu'est une application (Application software, Software component, Application Service)
- Etablir le moyen d'identification une application (ID groupe)

L'utilisation d'un référentiel d'architecture d'entreprise est recommandée.
Les fonctionnalités telles que :

- la gestion du cycle de vie des applications,
- la gestion des risques d'obsolescence,
- l'alignement stratégique avec les capacités métiers faciliteront l'exploitation du portefeuille établi

"In application portfolio management, the definition of an application is a critical component ..."

The Open Group

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



Mise en place d'un référentiel applicatif

Le tableau ci-dessous présente ce qui peut être considéré comme une application, ce qui est à exclure, et ce qui comporte 2 ou plusieurs applications :

Catégorie	Description	Exemples concrets
Inclusions	Éléments considérés comme des applications : <ul style="list-style-type: none">- fournissent une <u>valeur métier</u>- comportent une <u>logique métier</u> ou fonctionnelle- ont une <u>existence technique</u> déployée- ont une certaine <u>autonomie fonctionnelle</u>	<ul style="list-style-type: none">• Application métier orientée services (SOBA)• Application mobile publiée dans un store d'entreprise• Système legacy composé• Système de publication Web basé sur une base de données• Base de données exploitée par Excel• Feuille Excel avec macros réutilisables délivrant une valeur métier• Ensemble de pages web ASP ou PHP constituant une application Web
Exclusion	Éléments ne répondant pas à la définition d'une application	<ul style="list-style-type: none">• Simple site HTML statique• Base de données isolée sans processus métier associé• Web service isolé non-intégrable dans un processus utile• Script batch autonome comparant deux bases et envoyant un email en cas d'anomalie
Composites	Éléments composés de plusieurs applications distinctes	Exemples : <ul style="list-style-type: none">• Portail RH de gestion des talents• Solution CRM• Système de facturation multicanal

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



Inventaire et cartographie des assets du scope

Il y a deux approches pour effectuer un inventaire :

- l'approche Top down
- l'approche Bottom up

La méthode la plus courante est l'approche Top down car elle est déclarative et collaborative. L'approche Bottom up, plus récente nécessite un certain outillage permettant de scanner les composants applicatifs et technologiques présents sur les serveurs.

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



Évaluation du portefeuille

Le tableau ci-dessous présente quelques critères généraux pour évaluer votre portefeuille :

Catégorie d'évaluation	Objectifs	Critères typiques
1. Valeur métier	Mesurer l'apport de l'application à la stratégie de l'entreprise	<ul style="list-style-type: none">• Alignement stratégique• Satisfaction utilisateur• Adéquation fonctionnelle• Impact sur les revenus ou économies
2. Santé technologique	Évaluer la robustesse, la maintenabilité et la sécurité	<ul style="list-style-type: none">• Obsolescence technologique• Complexité technique• Stabilité / incidents• Conformité / sécurité
3. Coûts	Mesurer l'impact financier global de l'application	<ul style="list-style-type: none">• Coûts d'exploitation (OPEX)• Coûts d'investissement (CAPEX)• Coût total de possession (TCO)
4. Risque	Identifier les risques opérationnels ou réglementaires	<ul style="list-style-type: none">• Risques liés au fournisseur• Risques d'intégrité ou de disponibilité des données• Non-conformité réglementaire• Risques pour la continuité d'activité

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



Etablissement d'une Roadmap stratégique

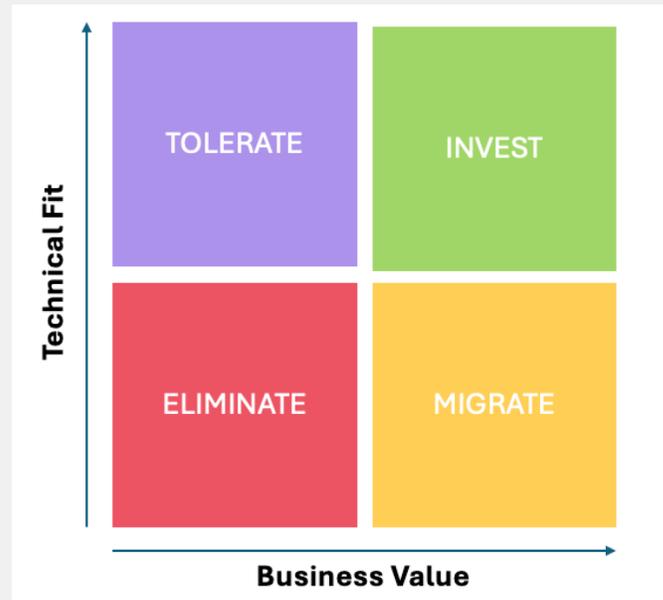
Plusieurs **matrices** sont utilisées pour faciliter l'analyse et la prise de décision. Ces outils visuels permettent de classer les applications selon leur valeur, leur coût, leur niveau de risque ou leur rôle stratégique :

Nom de la Matrice	Objectifs	Utilisations typiques
Matrice TIME (Tolerate, Invest, Migrate, Eliminate)	Catégoriser les applications selon leur valeur métier et leur performance technique	<ul style="list-style-type: none">• Tolérer les applications utiles mais techniquement faibles• Investir dans les applications à fort potentiel• Migrer les applications obsolètes mais utiles• Éliminer celles qui sont à faible valeur et coûteuses
Modèle des couches stratégiques (Gartner Pace-Layered)	Classer les applications selon leur rythme d'évolution et leur rôle stratégique	<ul style="list-style-type: none">• Systèmes de référence (stables, essentiels)• Systèmes de différenciation (adaptables aux besoins métiers)• Systèmes d'innovation (rapides, expérimentaux)
Matrice Valeur - Coût – Risque (RVCE Prioritization Matrix)	Visualiser et arbitrer les décisions d'investissement ou de rationalisation	<ul style="list-style-type: none">• Positionner les applications selon :<ul style="list-style-type: none">○ leur valeur ajoutée métier○ leur coût total○ leur niveau de risque (technique ou métier)

CADRE MÉTHODOLOGIQUE PROJET APM



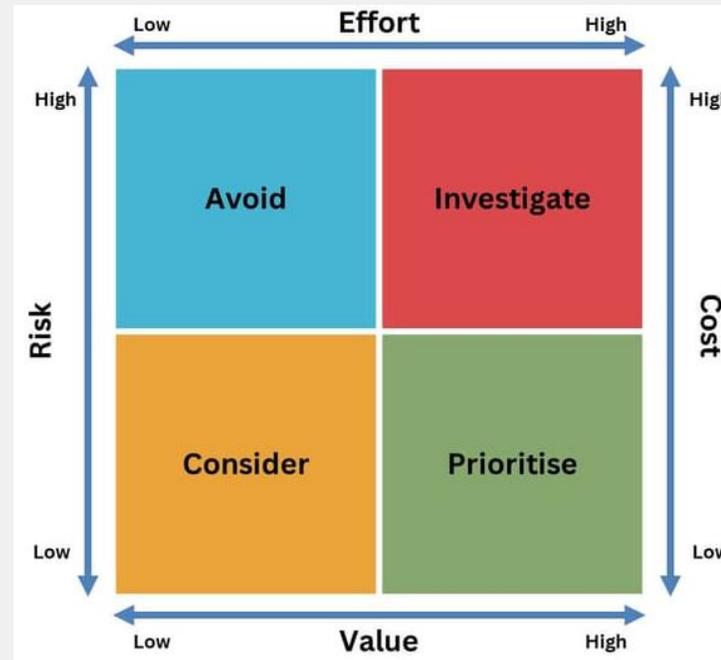
Etablissement d'une Roadmap stratégique



Matrice TIME

Catégoriser les applications selon leur valeur métier et leur performance technique

- Tolérer les applications utiles mais techniquement faibles
- Investir dans les applications à fort potentiel
- Migrer les applications obsolètes mais utiles
- Éliminer celles qui sont à faible valeur et coûteuses



RVCE Prioritization Matrix

Visualiser et arbitrer les décisions d'investissement ou de rationalisation

- Positionner les applications selon :
 - leur valeur ajoutée métier
 - leur coût total
 - leur niveau de risque (technique ou métier)

<p>Systems of Innovation</p> <p>Applications built to support new, innovative business activities</p>	<p>Focus Experimental; new idea; breakthrough innovation</p> <p>Characteristics Loosely governed; high change pace; high risk</p> <p>Lifecycle Few months to low number of years</p>
<p>Systems of Differentiation</p> <p>Applications that support processes unique to the organization or its industry</p>	<p>Focus Business differentiation; customer engagement; critical</p> <p>Characteristics Well governed; moderate change pace; lower risk</p> <p>Lifecycle Several years</p>
<p>Systems of Record</p> <p>Applications that provide the core administration and transaction engines</p>	<p>Focus Mission-critical business engine</p> <p>Characteristics Tightly governed; low change pace, low risk</p> <p>Lifecycle Decades</p>

Gartner Pace-Layered

Classer les applications selon leur rythme d'évolution et leur rôle stratégique :

- Systèmes de référence (stables, essentiels)
- Systèmes de différenciation (adaptables aux besoins métiers)
- Systèmes d'innovation (rapides, expérimentaux)

Défis et bonnes pratiques pour réussir

Les défis éventuels de toute démarche d'APM

Catégorie	Défis principaux / Conséquences
Complexité du paysage applicatif	<ul style="list-style-type: none">Portefeuilles vastes et hétérogènesDifficultés d'intégration entre applications Manque de cohérence globale
Qualité et accessibilité des données	<ul style="list-style-type: none">Données incomplètes ou inexactesSilos d'information Pas de vue unifiée ; limite la prise de décisions fiables
Contraintes de ressources	<ul style="list-style-type: none">Budget limitéManque de compétences spécialisées Manque de financement pour outils et profils expert APM
Engagement des parties prenantes	<ul style="list-style-type: none">Résistance au changementManque de collaboration inter-départements Opposition des utilisateurs métiers/techniques

Bonnes pratiques clés pour réussir

- **Adopter une approche progressive** ; il est crucial de faire progresser la maturité de manière itérative, en impliquant les parties prenantes
- Mettre en place une **équipe APM dédiée**; former une équipe cœur avec des rôles et responsabilités clairs pour piloter les activités APM
- Déployer **un plan de communication clair** et adapter les tableaux de bord aux parties prenantes
- Prioriser les indicateurs clés de données et des **objectifs quantifiables**

Comparaison entre grands et petits projets

Critère	Petits projets	Grands projets
Complexité organisationnelle	Faible à modérée	Élevée, multiples parties prenantes
Durée d'exécution	Plus courte, résultats rapides	Plus longue, nécessite un suivi structuré et rigoureux
Défis spécifiques	Risque de sous-investissement méthodologique	Risque de ralentissement dû à la complexité et à l'alignement multi-métiers
Clés de succès	Agilité, simplicité méthodologique, implication directe des équipes	Gouvernance forte, gestion rigoureuse du changement, communication constante

Adopter une démarche APM outillée